

# **STRATEGIA INWESTYCYJNA**

## **INWESTYCJE W TECHNOLOGIE WODOROWE**

### **FINANSOWANE W RAMACH KRAJOWEGO PLANU ODBUDOWY I ZWIĘKSZENIA ODPORNOŚCI**

Warszawa, sierpień 2024

## Spis treści

1. Słowniczek .....	3
2. Kontekst.....	4
2.1. Cel Strategii .....	4
2.2. Cele KPO realizowane przez Strategię .....	5
3. Inwestycja B2.1.1 - Program.....	5
3.1. Budżet Programu .....	6
4. Podmiot realizujący Program .....	6
4.1. Opis sytemu realizacji inwestycji i podmiotów zaangażowanych w jej realizację .....	6
4.2. Rola i zadania BGK.....	7
4.2.1. Komitet Inwestycyjny .....	7
5. Opis realizacji inwestycji.....	8
5.1. Harmonogram realizacji Programu w ujęciu miesięcznym.....	8
5.2. Wskaźniki i kamienie milowe Programu .....	9
5.3. Opis procesu decyzyjnego.....	10
5.4. Kryteria wyboru przedsięwzięć.....	13
5.4.1. Warunki formalne .....	14
5.4.2. Kryteria horyzontalne.....	15
5.4.3. Kryteria szczegółowe .....	19
5.4.4. Kryterium ekonomiczno-finansowe (BGK) .....	26
6. Zasady finansowania .....	27
6. Ryzyka.....	28
6.1. Wskazanie najważniejszych ryzyk dla realizacji Programu w założonym harmonogramie .	28
6.2. Wskazanie najważniejszych ryzyk dla zawarcia umów BGK- ostateczny odbiorca wsparcia w założonym harmonogramie.....	28
6.3. Wskazanie możliwych działań naprawczych, sposobu reagowania na potencjalne problemy	29

## 1. Słowniczek

<b>BGK</b>	Bank Gospodarstwa Krajowego
<b>CID</b>	Załącznik do decyzji wykonawcza Rady z dnia 1 lipca 2024 r. nr 2024/0158 (NLE) 21 listopada 2023 r. nr 2023/0426 (NLE) zmieniająca decyzję wykonawczą (UE) (ST 9728/22 INIT; ST 9728/22 ADD 1) z dnia 17 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności dla Polski
<b>DEI</b>	Departament Elektromobilności i Innowacji w Ministerstwie Klimatu i Środowiska
<b>DFE</b>	Departament Funduszy Europejskich w Ministerstwie Klimatu i Środowiska
<b>Instalacja odnawialnego źródła energii</b>	– oznacza instalacja odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2023 r. poz. 1436, z późn. zm.)
<b>IOI</b>	Instytucja odpowiedzialna za realizację inwestycji (MKiŚ)
<b>KPO</b>	Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększenia Odporności
<b>MFIPR</b>	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
<b>MKiŚ</b>	Ministerstwo Klimatu i Środowiska
<b>OZE</b>	odnawialne źródło energii w rozumieniu art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2023 r. poz. 1436, z późn. zm.) z wyłączeniem energii odnawialnej otrzymywanej z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego, biometanu, bio płynów i wodoru odnawialnego
<b>Rozporządzenie RRF</b>	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz. U. L 57 z 18.2.2021, s. 17, z późn. zm.)
<b>UE</b>	Unia Europejska
<b>wodór RFNBO</b>	(wodór odnawialny pochodzenia niebiologicznego) , to wodór odnawialny wytworzony zgodnie z metodyką określoną w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2023/1184 z dnia 10 lutego 2023 r. uzupełniającym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 przez ustanowienie unijnej metodyki określającej szczegółowe zasady produkcji paliw odnawialnych pochodzenia niebiologicznego (Dz. Urz. UE L 157 z 20.6.2023, s. 11 oraz Dz. Urz. UE L 2024/1408 z 21.5.2024), do którego wytworzenia wykorzystano energię odnawialną inną niż otrzymywana z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego, biometanu, bio płynów i wodoru odnawialnego.

## 2. Kontekst

Krajowy Plan Odbudowy i Wzmacniania Odporności<sup>1</sup> to plan rozwojowy, który ma wzmocnić polską gospodarkę, zwiększyć jej innowacyjność oraz uodpornić ją na różnego rodzaju kryzysy. Wśród wielu kierunków interwencji obejmuje obszar dedykowany gospodarce wodorowej. Wiązka inwestycji B2.1.1. *Inwestycje w technologie wodorowe, wytwarzanie, magazynowanie i transport wodoru*, składa się z trzech części. Pierwsza z nich dotyczy inwestycji w zakresie budowy stacji tankowania wodoru, druga innowacyjnych jednostek transportowanych napędzanych wodorem, zaś **trzecia, to Program obejmujący inwestycje publiczne realizowany w formie dotacji, w celu zachęcenia do realizacji inwestycji prywatnych oraz poprawy dostępu do finansowania w polskim sektorze produkcji wodoru odnawialnego i niskoemisyjnego**. Umowy o udzielenie dotacji w ramach trzeciej części inwestycji B2.1.1. mają na celu zapewnienie łącznych zdolności produkcyjnych w zakresie wodoru odnawialnego i niskoemisyjnego na poziomie co najmniej 315 MW.

Przyspieszenie transformacji energetycznej i przypięczętowanie pozycji UE jako lidera energetyki odnawianej na świecie zostało odzwierciedlone m.in. w ramach drugiej nowelizacji **dyrektywy w sprawie odnawialnych źródeł energii (REDIII)**<sup>2</sup>, która weszła w życie 20 listopada 2023 r. Nowy wiążący cel udziału odnawialnych źródeł energii (OZE) w końcowym zużyciu energii w Unii Europejskiej w 2030 r. wynosi zgodnie z RED III – 42,5%. Ponadto, dokument ten zakłada redukcję emisji CO<sub>2</sub> w Unii Europejskiej o 55% względem 1990 r.

**RED III zawiera cele, które odnoszą się bezpośrednio lub pośrednio do sektora wodoru. Są to:**

- udział co najmniej 42% wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego (RFNBO)<sup>3</sup> w sektorze przemysłu w 2030 r. oraz 60 proc. w 2035 r.;
- udział 5,5% zaawansowanych biopaliw oraz paliw RFNBO w zużyciu końcowym w sektorze transportu, w tym udział minimum 1% paliw RFNBO w 2030 r.

W tym świetle określono niniejszą strategię inwestycyjną, zwaną dalej: „**Strategią**”, która określa podstawowe zasady implementacji **trzeciej części inwestycji B2.1.1. Inwestycje w technologie wodorowe, wytwarzanie, magazynowanie i transport wodoru**<sup>4</sup>. Poza uwzględnieniem wyżej wymienionych celów, Strategia bierze pod uwagę założenia europejskiego planu **REPowerEU**, którego zadaniem jest uniezależnienie państw Unii Europejskiej od importu paliw kopalnych z Federacji Rosyjskiej, a w konsekwencji zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego Unii Europejskiej.

### 2.1. Cel Strategii

Celem Strategii jest **doprowadzenie realizacji Programu, tj. do wybudowania instalacji do produkcji wodoru RFNBO w wyniku zawarcia umów o udzielenie dotacji między Bankiem Gospodarstwa Krajowego, pełniącego rolę Jednostki Wspierającej (JW) realizującej Program, a ostatecznymi**

---

<sup>1</sup> Decyzja wykonawcza (UE) (ST 9728/22 INIT; ST 9728/22 ADD 1) z dnia 17 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia oceny planu odbudowy i zwiększania odporności Polski COM (2023) 745, z późn. zm.

<sup>2</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2413 z dnia 18 października 2023 r. zmieniająca dyrektywę (UE) 2018/2001, rozporządzenie (UE) 2018/1999 i dyrektywę 98/70/WE w odniesieniu do promowania energii ze źródeł odnawialnych oraz uchylająca dyrektywę Rady (UE) 2015/652 (Dz. Urz. UE L 2023/2413 z 31.10.2023)

<sup>3</sup> W rozumieniu art. 2 pkt 102c rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.).

<sup>4</sup> Inwestycja B2.1.1 składa się z trzech części: I. projekty dot. stacji tankowania, w tym bunkrowania wodoru; II. wsparcie dla projektów w innowacyjne jednostki transportowe napędzane wodorem, oraz III. dot. produkcji wodoru odnawialnego i niskoemisyjnego.

odbiorcami wsparcia (OOW). Moc instalacji do produkcji wodoru RFNBO powstałych w wyniku realizacji Strategii powinna wynosić co najmniej 315 MW. Dodatkowo, realizacja Strategii powinna przyczynić się do rozwoju rynku wodoru w Polsce i przekładać się na realizację strategii i celów UE w tym zakresie. Strategia może zostać zmieniona na wniosek Instytucji odpowiedzialnej za realizację inwestycji (IOI), której rolę pełni Minister Klimatu i Środowiska, lub na wniosek BGK, pod warunkiem akceptacji zmian przez obie strony umowy, do której niniejsza strategia stanowi załącznik.

## 2.2. Cele KPO realizowane przez Strategię

Jednym z głównych celów KPO jest **odbudowa potencjału rozwojowego gospodarki utraconego w wyniku pandemii oraz wsparcie budowy jej trwałej konkurencyjności i wzrost poziomu życia społeczeństwa w dłuższym horyzoncie czasowym**. Trzecia część inwestycji B2.1.1. **Inwestycje w technologie wodorowe, wytwarzanie, magazynowanie i transport wodoru** wpisuje się w cel główny KPO i jest ujęta w ramach Komponentu B - **Zielona energia i zmniejszenie energochłonności**. Intencją reform i inwestycji w ramach Komponentu B jest **ograniczenie negatywnego oddziaływania gospodarki na środowisko przy jednoczesnym zapewnieniu konkurencyjności i bezpieczeństwa energetycznego oraz ekologicznego kraju**, w tym zmiana koszyka energetycznego w kierunku technologii niskoemisyjnych i bezemisyjnych, przez ułatwienie wdrażania odnawialnych źródeł energii oraz zwiększenie wykorzystania alternatywnych źródeł energii, takich jak wodór i biogaz.

## 3. Inwestycja B2.1.1 - Program

Celem trzeciej części inwestycji B2.1.1 **Inwestycje w technologie wodorowe, wytwarzanie, magazynowanie i transport wodoru** jest przyczynienie się do stworzenia polskiej gałęzi gospodarki wodorowej oraz zwiększenie wykorzystania wodoru RFNBO. **Dzięki realizacji Programu, tj. budowie instalacji do produkcji wodoru RFNBO (w tym elektrolizerów oraz z infrastruktury towarzyszącej) o łącznej mocy co najmniej 315 MW**, będzie możliwa redukcja wykorzystania surowców kopalnych, zastępowanie wysokoemisyjnych źródeł wytwarzania energii, oraz zastępowanie paliw konwencjonalnych w transporcie, dzięki czemu nastąpi zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, w tym ditlenku węgla (CO<sub>2</sub>) do atmosfery. Budowa mocy produkcyjnych wodoru RFNBO przyczyni się do obniżenia emisyjności przede wszystkim trudnych do zdekarbonizowania sektorów jak przemysł i transport. **Priorytet nadaje się wodorowi RFNBO, w celu realizacji wymagań RED III, dlatego wsparciem zostaną objęte wyłącznie inwestycje zapewniające budowę instalacji do produkcji wodoru RFNBO** oraz wszystkie przedsięwzięcia będą w pełni zgodne z zasadą „nieczynienia znaczącej szkody środowisku” (ang. *Do No Significant Harm - DNSH*)<sup>5</sup>.

W konsekwencji zrealizowane przedsięwzięcia przyczynią się do transformacji energetycznej Polski, utrzymania konkurencyjności polskiej gospodarki oraz realizacji celów UE w zakresie dążenia do neutralności klimatycznej.

Dla Programu określono następujące kamienie milowe i wskaźniki:

- **B21aG** – wejście w życie umowy wykonawczej między MKiŚ a BGK,
- **B21bG** – zawarcie przez BGK prawnie wiążących umów o udzielenie dotacji z ostatecznymi odbiorcami wsparcia opiekującymi na kwotę niezbędną do wykorzystania co najmniej 50 % alokacji RRF w ramach Programu,
- **B21cG** – przekazanie BGK przez Polskę kwoty 320 mln EUR na potrzeby Programu,

---

<sup>5</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088; rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/421 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającym Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększenia Odporności; Wytycznymi technicznymi dotyczącymi stosowania zasady „nie czyni poważnych szkód” na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększenia Odporności (Dz.Urz. UE C 58 z 18.02.2021 r., str. 1).

- **B21dG** – zawarcie przez BGK prawnie wiążących umów o udzielenie dotacji z ostatecznymi odbiorcami wsparcia opiekującymi na kwotę niezbędną do wykorzystania 100% alokacji RRF w ramach programu,
- **B21eG** – przekazanie BGK przez Polskę kwoty 320 mln EUR na potrzeby Programu, poza 320 mln EUR przekazanymi już w ramach kamienia milowego B21cG.

**Wsparcie w ramach Programu jest przewidziane dla przedsiębiorców** bez względu na ich strukturę właścicielską, realizujących przedsięwzięcia. Przez przedsięwzięcie w niniejszej Strategii inwestycyjnej, należy rozumieć przedsięwzięcie polegające na budowie instalacji do produkcji wodoru RFNBO, obejmujące m.in. elektrolizery wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Umowy o objęcie przedsięwzięcia wsparciem w ramach Programu, zostaną zawarte między BGK a ostatecznymi odbiorcami wsparcia do 31 marca 2026 r., natomiast wydatkowanie środków może nastąpić nie później niż do 31 grudnia 2033 r.

W ramach Programu będzie mogło zostać objęte wsparciem tylko przedsięwzięcie realizowane przez przedsiębiorcę, który oprócz wnioskowanego wsparcia zapewni również wkład własny (środki własne/finansowanie zewnętrzne) na pokrycie kosztów realizacji przedsięwzięcia.

**Wodór RFNBO wyprodukowany w instalacjach objętych dofinansowaniem w okresie wsparcia oraz w okresie utrzymywania trwałości inwestycji powinien zostać wykorzystany do realizacji polskich celów w zakresie udziału wodoru RFNBO w przemyśle lub transporcie, określonych odpowiednio w art. 22a ust. 1 akapit piąty oraz art. 25 ust. 1 lit. b akapit pierwszy REDIII.**

Realizacja Programu ułatwi wybranym do wsparcia podmiotom przygotowanie się na wyzwania związane z rezygnacją z paliw kopalnych oraz przyspieszy proces transformacji polskiej gospodarki w kierunku zeroemisyjnym. Realizacja Programu będzie z korzyścią również dla społeczeństwa.

### 3.1. Budżet Programu

Zgodnie z CID na realizację Programu przewidziano 640 mln EUR. Środki te zostaną przeznaczone na wybudowanie instalacji do produkcji wodoru RFNBO o łącznej, minimalnej mocy 315 MW oraz na pokrycie opłat i kosztów BGK. Środki będą przekazywane do BGK zgodnie z harmonogramem realizacji inwestycji. Celem wypełnienia wskaźników ujętych w CID, połowa budżetu Programu zostanie przekazana do BGK do końca II kw. 2025 r., a pozostała część środków do końca II kw. 2026 r.

**Maksymalna wysokość objęcia wsparciem inwestycji nie może przekroczyć budżetu programu, tj. wysokości środków przeznaczonych na realizację inwestycji** określonej w CID pomniejszonej o opłaty i koszty BGK, a dodatkowo zakłada się, że kwota objęcia wsparciem jednego przedsięwzięcia nie może przekroczyć 320 mln EUR. Wartość dotacji w przeliczeniu na budowę mocy 1 MW powinna być niższa niż ok. 2 mln EUR.

## 4. Podmiot realizujący Program

### 4.1. Opis systemu realizacji inwestycji i podmiotów zaangażowanych w jej realizację

Instytucją odpowiedzialną za realizację Programu, tj. trzeciej części inwestycji B2.1.1 *Inwestycje w technologie wodorowe, wytwarzanie, magazynowanie i transport wodoru* jest **Minister Klimatu i Środowiska (MKiŚ)**. **BGK został wyznaczony jako Jednostka wspierająca realizację Programu.** W związku z tym BGK dokona wyboru przedsięwzięć do objęcia wsparciem w ramach Programu oraz udzieli dotacji ostatecznym odbiorcom wsparcia, których przedsięwzięcia zostaną zatwierdzone do objęcia wsparciem przez Komitet Inwestycyjny. BGK powoła Komitet Inwestycyjny (KI), który dokona

wyboru i zatwierdzenia przedsięwzięć do objęcia wsparciem. Zakres zadań KI określa niniejsza Strategia. Szczegółowe postanowienia w zakresie działania KI zostaną określone przez BGK w Regulaminie KI.

W związku z delegowaniem powyższych zadań przez MKiŚ do BGK, w celu zapewnienia ich realizacji niezbędne jest zabezpieczenie środków pokrywających opłaty i koszty ponoszone przez JW. Przedmiotową kwestię reguluje umowa do której niniejsza Strategia stanowi załącznik.

#### 4.2. Rola i zadania BGK

Celem BGK jest realizacja niniejszej Strategii przez realizację Programu. W związku z tym BGK, pełniącemu rolę Jednostki wspierającej, powierzono wykonanie działań związanych z całym procesem wyboru przedsięwzięć do udzielenia wsparcia oraz udzielania wsparcia finansowego. **BGK będzie bezpośrednio udzielał wsparcia finansowego na realizację przedsięwzięcia celem osiągnięcia realizacji wskaźnika trzeciej części inwestycji B.2.1.1, tj. budowy instalacji do produkcji wodoru RFNBO o łącznej, minimalnej mocy 315 MW. BGK zapewni maksymalne wykorzystanie budżetu Programu dla jak największego rozwoju mocy produkcyjnych wodoru RFNBO w Polsce.**

**BGK będzie udzielał pomocy publicznej zgodnie z zasadami obowiązującymi w Unii Europejskiej.**

W celu prawidłowej realizacji Programu, BGK zapewni stosowanie właściwych mechanizmów i procesów, a także wykorzystanie odpowiedniej struktury realizacji Programu – przy wykorzystaniu dostępnych zasobów organizacyjnych i kadrowych BGK, w szczególności w zakresie:

- 1) oceny kwalifikowalności przedsięwzięć;
- 2) wyboru członków Komitetu Inwestycyjnego;
- 3) zarządzania powierzonymi środkami;
- 4) operacji finansowych;
- 5) księgowości i sprawozdawczości;
- 6) ładu korporacyjnego;
- 7) kontroli wewnętrznej;
- 8) kontroli prawidłowości realizowanych przedsięwzięć;
- 9) obsługi prawnej;
- 10) zarządzania zasobami ludzkimi;
- 11) komunikacji i marketingu,
- 12) zapewnienie przestrzegania tajemnicy przedsiębiorstwa oraz ochronę innych informacji nie ujawnionych do wiadomości publicznej lub prawnie chronionych, do których BGK uzyska dostęp w związku z realizacją Programu.

BGK będzie prowadził ocenę przedsięwzięć zgodnie z ustalonymi w pkt 5.4 warunkami i kryteriami wyboru przedsięwzięć oraz ustalonym przez BGK dodatkowym kryterium ekonomiczno-finansowym, które musi spełnić przedsięwzięcie. BGK przeprowadzi ocenę przedsięwzięć przy pomocy Komitetu Inwestycyjnego, w zakresie określonym w niniejszej Strategii. Podczas realizacji Strategii i Programu, BGK będzie stosował wewnętrzne procedury, procesy oraz metodyki w oparciu o mające zastosowanie przepisy prawa krajowego i unijnego. Dotyczy to w szczególności takich obszarów związanych z prowadzeniem działalności bankowej jak zarządzanie ryzykiem, prowadzenie ksiąg i ewidencji lub sprawowanie kontroli wewnętrznej, w tym zachowania tajemnicy przedsiębiorstwa oraz ochrony innych informacji nie ujawnionych do wiadomości publicznej lub prawnie chronionych.

##### 4.2.1. Komitet Inwestycyjny

Członkowie Komitetu Inwestycyjnego zostaną wybrani i powołani przez BGK. Kryteria i zasady naboru członków Komitetu Inwestycyjnego określi BGK w uzgodnieniu z IOI. Przedstawiciel Ministerstwa

Klimatu i Środowiska będzie mógł uczestniczyć w pracach Komitetu Inwestycyjnego jako obserwator, bez prawa udziału w głosowaniu „ZA” albo „PRZECIW” przedsięwzięciu oraz głosowaniu nad zatwierdzeniem przedsięwzięcia do objęcia wsparciem w ramach Programu. Przedstawiciel MKiŚ będzie mógł udzielać odpowiedzi na pytania dotyczące priorytetów rozwoju polskiej gospodarki wodorowej zadane przez członków Komitetu Inwestycyjnego w trakcie procesu wyboru przedsięwzięć.

Komitet Inwestycyjny będzie się składał 5 członków stałych i 5 zastępców. BGK ustali zasady działania KI zgodnie z opisem procesu decyzyjnego w regulaminie KI. Regulamin KI będzie zapewniał w szczególności przeprowadzenie oceny przedsięwzięć oraz ponownej oceny przedsięwzięć w sposób należyty i zgodny z odpowiednimi kryteriami ustalonymi w niniejszej Strategii oraz dodatkowym kryterium ekonomiczno-finansowym ustalonym przez BGK, oraz służył realizacji Strategii.

Ostateczną decyzję o udzieleniu albo odmowie przyznania wsparcia finansowego w formie dotacji na realizację przedsięwzięcia w ramach Programu podejmie Komitet Inwestycyjny. Przedsięwzięcia do objęcia wsparciem zostaną wybrane przez KI, na podstawie oceny przedsięwzięć w zakresie spełnienia przez przedsięwzięcie **warunków formalnych, kryteriów horyzontalnych, kryteriów szczegółowych oraz dodatkowego kryterium ekonomiczno-finansowego ustalonego przez BGK**. W ramach oceny **przedsięwzięcia przez KI BGK może zorganizować tzw. panel ekspercki tj. spotkanie KI z przedstawicielami wnioskodawcy**. Panel ekspercki zapewni możliwość zaprezentowania KI przez wnioskodawcę zgłoszonego w naborze przedsięwzięcia. Szczegółowe zasady przeprowadzania panelu eksperckiego zostaną ustalone przez BGK w regulaminie KI. Zasady te będą zapewniały przejrzystość przeprowadzenia panelu eksperckiego oraz jednakowe dla wszystkich wnioskodawców warunki przedstawienia KI przedsięwzięcia, zaś członkom KI umożliwi m.in. uzyskanie wyjaśnień pozwalających na ustalenie spełniania przez przedsięwzięcie kryteriów. Panel ekspercki będzie stanowił element dokumentacji naborowej, dlatego konieczny jest zapis audio-wideo panelu, tj. jest rejestracja wizji i dźwięk z zastosowaniem odpowiednich przepisów w zakresie ochrony danych osobowych. Jeżeli dokumentacja naborowa nie zawiera wszystkich niezbędnych do przeprowadzenia oceny przedsięwzięcia informacji i dokumentów lub informacje lub dokumenty są niejasne BGK wezwie wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji naborowej na piśmie w terminie wyznaczonym przez BGK. Ostateczna decyzja KI o przyznaniu albo odmowie objęcia przedsięwzięcia wsparciem zostanie zatwierdzona większością głosów członków KI niezależnych od rządu Rzeczypospolitej Polskiej (RP).

## 5. Opis realizacji inwestycji

### 5.1. Harmonogram realizacji Programu w ujęciu miesięcznym

Lp.	Zadanie	Realizujący zadanie	Termin ukończenia prac
1	Wejście w życie umowy wykonawczej pomiędzy MKiŚ i BGK	MKiŚ/BGK	wrzesień 2024 r.
2	Uruchomienie naboru wniosków o udzielenie wsparcia finansowego w formie dotacji	BGK	październik 2024 r.
3	Zamknięcie naboru wniosków	BGK	luty 2025 r.
4	Ocena przedsięwzięć zgłoszonych w naborze	BGK	marzec – maj 2025 r.
5	Zatwierdzenie przez KI przedsięwzięć z naboru podstawowego do objęcia	BGK	maj 2025 r.

	wsparcie finansowym w formie dotacji w ramach Programu		
6	Publikacja listy OOW, których przedsięwzięcia zostały zatwierdzone przez KI do objęcia wsparciem w ramach Programu	BGK	maj – czerwiec 2025 r.
7	Zawarcie przez BGK umów z OOW umów o udzielenie wsparcia finansowego w formie dotacji, których łączna wartość z uwzględnieniem opłaty za zarządzanie wynosi minimum 50% budżetu programu, tj. równowartości w PLN minimum 320 mln EUR	BGK	czerwiec 2025 r.
8	Przekazanie do BGK równowartości w PLN kwoty 320 mln EUR	MKiŚ	czerwiec 2025 r.
9	Zawarcie przez BGK z OOW umów o udzielenie wsparcia finansowego w formie dotacji, których łączna wartość z uwzględnieniem opłaty za zarządzanie będzie wykorzystywała 100% budżetu Programu, tj. łącznie równowartości w PLN 640 mln EUR	BGK	marzec 2026 r.
10	Przekazanie do BGK równowartości w PLN koty 320 mln EUR	MKiŚ	czerwiec 2026 r.

Nabór przedsięwzięć do objęcia wsparciem finansowym w formie dotacji będzie zamknięty i będzie trwał minimum 120 dni.

W przypadku niewykorzystania całości budżetu Programu po przeprowadzeniu naboru oraz gdy pozostałe środki pozwolą na realizację założeń Programu, BGK może dodatkowo przeprowadzić nabory uzupełniające. Nabór uzupełniający będzie naborem zamkniętym trwającym nie krócej niż 30 dni każdy.

## 5.2. Wskaźniki i kamienie milowe Programu

Zgodnie z CID, wskaźniki jakościowe (dla kamieni milowych) oraz wskaźniki ilościowe (dla wartości docelowych) Programu przedstawiają się następująco:

Wskaźnik B21bG	Umowy prawne podpisane z ostatecznymi odbiorcami wsparcia
Termin realizacji	II kw. 2025 r.

<b>Wartość docelowa</b>	50
<b>Jednostka miary</b>	Procent
<b>Opis</b>	BGK zawrze prawnie wiążące umowy o udzielenie dotacji z ostatecznymi odbiorcami wsparcia opiewające na kwotę niezbędną do wykorzystania co najmniej 50% inwestycji RRF w ramach programu (uwzględniając opłaty za zarządzanie).

<b>Kamień milowy B21cG</b>	<b>Ministerstwo zakończyło 50 % inwestycji</b>
<b>Termin realizacji</b>	II kw. 2025 r.
<b>Nazwa</b>	Zaświadczenie potwierdzające przekazanie środków
<b>Opis</b>	Polska przekaże BGK kwotę 320 mln EUR na potrzeby programu

<b>Wskaźnik B21dG</b>	<b>Umowy prawne podpisane z ostatecznymi odbiorcami wsparcia</b>
<b>Termin realizacji</b>	I kw. 2026 r.
<b>Wartość docelowa</b>	100
<b>Jednostka miary</b>	Procent
<b>Opis</b>	BGK zawrze prawnie wiążące umowy o udzielenie dotacji z ostatecznymi odbiorcami wsparcia opiewające na kwotę niezbędną do wykorzystania 100% inwestycji RRF w ramach programu (uwzględniając opłaty za zarządzanie).

<b>Kamień milowy B21eG</b>	<b>Ministerstwo zakończyło inwestycję</b>
<b>Termin realizacji</b>	II kw. 2026 r.
<b>Nazwa</b>	Zaświadczenie potwierdzające przekazanie środków
<b>Opis</b>	Polska przekaże BGK kwotę 320 mln EUR na potrzeby programu, poza 320 mln EUR przekazanymi już w ramach kamienia milowego B21cG.

### 5.3. Opis procesu decyzyjnego

BGK, przy pomocy KI, dokona wyboru przedsięwzięć do objęcia wsparciem w ramach Programu. Ocena przedsięwzięć będzie przebiegała etapowo.

BGK będzie dokonywał oceny zgłoszonych w naborze przedsięwzięć, w tym przy pomocy KI. W wyniku oceny przedsięwzięć przez BGK i przez KI zostaną wyłonione, a następnie zatwierdzone przez KI do objęcia wsparciem w ramach Programu przedsięwzięcia realizujące Strategię. KI zatwierdzi do objęcia wsparciem przedsięwzięcia do wysokości budżetu Programu. Lista przedsięwzięć zatwierdzonych przez KI do objęcia wsparciem w ramach Programu będzie podawana przez BGK do publicznej wiadomości

na stronie internetowej BGK oraz na portalu funduszeuropejskie.gov.pl dla każdego naboru. W przypadku rezygnacji przedsiębiorcy ze wsparcia w ramach Programu i niepodpisania umowy z BGK, KI zatwierdzi do objęcia wsparciem kolejne przedsięwzięcie z listy rankingowej, aż do wyczerpania budżetu Programu lub braku kolejnych przedsięwzięć na liście rankingowej. Po zakończeniu procesu wyboru przedsięwzięć do wsparcia zostanie przygotowany raport podsumowujący działania KI.

W celu rozpoczęcia procesu wyboru przedsięwzięć BGK zamieści na stronie internetowej BGK oraz na portalu funduszeuropejskie.gov.pl ogłoszenie o otwarciu naboru przedsięwzięć do objęcia dofinansowaniem w ramach Programu. BGK przeprowadzi otwarty, przejrzysty i niedyskryminujący nabór przedsięwzięć. Nabór będzie konkursowy, określony czasowo, do wyczerpania budżetu Programu.

BGK dokona oceny spełnienia warunków formalnych wszystkich złożonych wniosków o wsparcie finansowe w formie dotacji w ramach Programu. Warunki formalne będą oceniane (tak/nie). Po dokonaniu oceny spełnienia warunków formalnych BGK utworzy listę przedsięwzięć, które spełniły wszystkie warunki formalne, tj. nie uzyskały negatywnej oceny „nie” za żadne kryterium określone w części 5.4.1. Strategii.

Lista przedsięwzięć, które spełniły wszystkie warunki formalne zostanie przekazana przez BGK wraz z niezbędną dokumentacją naborową do Komitetu Inwestycyjnego celem dokonania przez KI oceny spełnienia przez przedsięwzięcia kryteriów horyzontalnych, kryteriów szczegółowych i kryterium ekonomiczno-finansowego, zgodnie z tabelą oraz regulaminem naboru.

Przez dokumentację naborową należy rozumieć wnioski o wsparcie finansowe w formie dotacji oraz wszelkie inne dokumenty przekazane przez przedsiębiorców do BGK, w tym zapis audio-wideo panelu eksperckiego, w związku z naborem i realizacją Programu.

Członkowie KI są obowiązani do zachowania tajemnicy przedsiębiorstwa oraz nieujawniania innych informacji nie ujawnionych do wiadomości publicznej lub prawnie chronionych, do których uzyskali dostęp w związku z pełnioną funkcją określoną w niniejszej Strategii, także po zakończeniu procesu oceny wniosków i Programu.

BGK prowadzi obsługę KI (w tym przygotowanie wzoru karty oceny przedsięwzięcia, projektów uchwał, itp.). BGK zapewnia by nie nastąpił konflikt interesów członków KI z interesami przedsiębiorców, których przedsięwzięcia zostały przekazane do oceny KI.

KI dokona oceny przedsięwzięć pod względem spełnienia kryteriów horyzontalnych, określonych w części 5.4.2. Strategii. Członkowie KI dokonają indywidualnej oceny spełnienia przez przedsięwzięcie kryteriów (horyzontalnych, szczegółowych oraz ekonomiczno-finansowego). Członek KI oceni w sposób niezależny każde przedsięwzięcie. Ocena może zostać dokonana na karcie oceny przedsięwzięcia.

Członek KI przyzna punkty za spełnienie kryteriów horyzontalnych, kryteriów szczegółowych i kryterium ekonomiczno-finansowego, określonych w części 5.4 Strategii, przez każde podlegające ocenie przedsięwzięcie, a następnie odda głos „ZA” albo „PRZECIW” danemu przedsięwzięciu. Głosowanie może nastąpić poprzez zaznaczenie na formularzu oceny przedsięwzięcia „ZA” albo „PRZECIW”. Głosowanie służy wskazaniu przedsięwzięć pozytywnie ocenianych przez członków KI oraz odrzuceniu przedsięwzięć, które w ocenie KI nie powinny zostać objęte dofinansowaniem w ramach Programu. **Członek KI nie może zagłosować „ZA” przedsięwzięciem**, gdy w indywidualnej ocenie danego przedsięwzięcia przez tego członka KI przedsięwzięcie:

a) uzyskało ocenę zerową „0” za którekolwiek kryterium horyzontalne lub

- b) uzyskało ocenę zerową „0” za którekolwiek kryterium szczegółowe lub
- c) uzyskało ocenę zerową „0” za kryterium ekonomiczno-finansowe lub
- d) nie uzyskało co najmniej 50%+1 wszystkich punktów możliwych do uzyskania za spełnienie kryteriów szczegółowych.

Po dokonaniu oceny kryteriów horyzontalnych, kryteriów szczegółowych, kryterium ekonomiczno - finansowego, oraz po przeprowadzeniu panelu eksperckiego i oddaniu głosu „ZA” przedsięwzięciem albo „PRZECIW” przedsięwzięciu członek KI przekaże kartę oceny przedsięwzięcia do przewodniczącego KI. Następnie Przewodniczący KI przekaże wszystkie karty oceny przedsięwzięcia wszystkim ocenianym przez KI w danym naborze przedsięwzięć do rotacyjnie wybieranego członka KI (Sprawozdawca). Sprawozdawca na podstawie otrzymanych kart oceny przedsięwzięcia przygotowuje całościową ocenę KI dla każdego przedsięwzięcia. Ocena ta może zostać przygotowana na formularzu całościowej oceny przedsięwzięcia. Sprawozdawca obliczy dla każdego ocenianego przedsięwzięcia średnią arytmetyczną punktów uzyskanych przez przedsięwzięcie ze wszystkich kryteriów szczegółowych i kryterium ekonomiczno-finansowego od wszystkich oceniających to przedsięwzięcie członków KI. Ocena całościowa przedsięwzięcia oprócz średniej arytmetycznej uzyskanych punktów obliczanej przez Sprawozdawcę, zawiera także uzasadnienie oceny przez KI, oraz informację czy przedsięwzięcie uzyskało przynajmniej trzy głosy „ZA” w głosowaniu dokonanym przez członków KI na koniec ich indywidualnej oceny przedsięwzięcia. KI przekaże oceny całościowe przedsięwzięć do BGK.

BGK na podstawie otrzymanych z KI całościowych ocen przedsięwzięć przygotowuje listę rankingową przedsięwzięć dla danego naboru. Na liście rankingowej znajdują się wszystkie przedsięwzięcia, które uzyskały przynajmniej trzy głosy „ZA” w głosowaniu członków KI kończącym ich indywidualne oceny przedsięwzięcia. Przedsięwzięcia zostaną uszeregowane na liście rankingowej zgodnie z uzyskaną liczbą punktów w ocenie całościowej przedsięwzięcia, malejąco począwszy od tego, który uzyskał najwyższą liczbę punktów w ocenie całościowej przedsięwzięcia. W przypadku uzyskania przez dwa lub więcej przedsięwzięć tej samej liczby punktów w ocenie całościowej przedsięwzięcia, wyżej na liście rankingowej zostanie umieszczone przedsięwzięcie które uzyskało więcej punktów w kryterium szczegółowym oznaczonym lp. 9 powyższej tabeli, tj. wykonalność projektu. W przypadku gdy wspomniane przedsięwzięcia uzyskały tą samą liczbę punktów z kryterium oznaczonego lp. 9, wyżej na liście rankingowej zostanie umieszczone przedsięwzięcie, które uzyskało więcej punktów w kryterium szczegółowym oznaczonym lp. 11, tj. odbiór wodoru.

Następnie KI zatwierdzi z listę rankingową przedsięwzięć do objęcia wsparciem finansowanym w ramach Programu do wysokości budżetu Programu. Zatwierdzenie nastąpi w drodze uchwały KI podejmowanej przez KI zwykłą większością głosów po każdym naborze. Jeśli nie dojdzie do podpisania umowy między BGK i OOW, którego przedsięwzięcie zostało zatwierdzone przez KI do objęcia wsparciem, wówczas KI podejmie uzupełniające uchwały zatwierdzające projekty z listy rankingowej do objęcia wsparciem aż do wyczerpania budżetu Programu.

Przewodniczący KI przekaże uchwałę KI zatwierdzającą przedsięwzięcia do objęcia wsparciem w ramach Programu do BGK. BGK ogłosi listę przedsięwzięć wybranych i zatwierdzone do objęcia wsparciem w ramach Programu. Uchwała KI ma charakter wiążący dla BGK.

Podmiotom wnioskującym, których przedsięwzięcia nie zostały objęte wsparciem w ramach Programu może wnieść do BGK (JW) wniosek o ponowną ocenę przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 141ze ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2024 poz. 324, z późn. zm.). Postępowanie w sprawie ponownej oceny przedsięwzięcia prowadzi się zgodnie

z przepisami ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, w szczególności zgodnie z art. 141ze i art. 141zf. Ponownej oceny przedsięwzięcia dokonuje KI. W przypadku przeprowadzenia ponownej oceny przedsięwzięcia, ze składu KI dokonującego ponownej oceny wyłączeni są ci członkowie KI, którzy brali udział w przeprowadzeniu kwestionowanej oceny przedsięwzięcia.

Na podstawie uchwały KI zatwierdzającej przedsięwzięcia do objęcia wsparciem w ramach Programu, BGK podpisuje z OOW umowy o udzielenie objęcia wsparciem z planu rozwojowego na realizację przedsięwzięć zatwierdzonych przez KI do udzielenia wsparcia w ramach Programu.

W przypadku niewyczerpania budżetu Programu w naborze, BGK przeprowadzi przynajmniej jeden nabór uzupełniający. Postanowienia Strategii odnoszące się do naboru stosuje się także do naboru uzupełniającego.

#### 5.4. Kryteria wyboru przedsięwzięć

Wnioski o udzielenie wsparcia w formie dotacji na realizację przedsięwzięć w ramach Programu będą oceniane przez BGK i Komitet Inwestycyjny pod względem spełnienia **warunków formalnych, kryteriów horyzontalnych i kryteriów szczegółowych**. Bank może ustalić **dotatkowe kryteria ekonomiczno-finansowe**, jakie musi spełnić przedsięwzięcie. Kryteria ekonomiczno-finansowe powinny zapewnić spełnienie warunku określonego w CID, zgodnie z którym wszystkie przedsięwzięcia objęte wsparciem muszą być opłacalne z ekonomicznego punktu widzenia. Wsparciem może być objęte przedsięwzięcie, które spełniło wszystkie warunki formalne i kryteria horyzontalne oraz uzyskało wymagana minimalną liczbę punktów (50%+1 punkt) za spełnienie kryteriów szczegółowych, oraz uzyskało przynajmniej trzy głosy „ZA” przedsięwzięciem w głosowaniu KI kończącym ocenę spełnienia przez przedsięwzięcie kryteriów horyzontalnych i szczegółowych.

##### Zasady oceniania:

- 1) warunki formalne – podlegają weryfikacji poprzez ocenę „tak” albo „nie” (spełnia/nie spełnia), zgodnie z tabelą w części 5.4.1 Strategii. Niespełnienie przez przedsięwzięcie któregokolwiek warunku formalnego (uzyskanie oceny negatywnej „nie” za którykolwiek warunek formalny) powoduje odrzucenie przedsięwzięcia i wykluczenie go z dalszej oceny i tym samym skutkuje brakiem możliwości udzielenia wsparcia na realizację tego przedsięwzięcia w ramach Programu; dopuszczalne jest uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnienie warunków formalnych po wezwaniu przedsiębiorcy przez BGK do ich uzupełnienia w terminie ustalonym w regulaminie naboru;
- 2) kryteria horyzontalne – to kryteria przygotowywane przez Instytucję koordynującą KPO, tj. ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego – Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej (MFIPR); kryteria horyzontalne są oceniane zgodnie z tabelą w części 5.4.2. Strategii; niespełnienie przez przedsięwzięcie któregokolwiek kryterium horyzontalnego (uzyskanie oceny zero „0” za którekolwiek kryterium horyzontalne) powoduje odrzucenie przedsięwzięcia i skutkuje brakiem możliwości udzielenia wsparcia na realizację tego przedsięwzięcia w ramach Programu; uzyskanie oceny „nie dotyczy” wymaga podania uzasadnienia i nie oznacza niespełnienia kryterium horyzontalnego; dopuszczalne jest składanie wyjaśnień i uzupełnianie informacji i dokumentów przez wnioskodawcę na żądanie BGK lub członków KI za pośrednictwem BGK, w celu stwierdzenia spełnienia przez przedsięwzięcie kryterium horyzontalnego;
- 3) kryteria szczegółowe - to kryteria przygotowywane przez MKiŚ; za każde kryterium szczegółowe przyznawana jest określona liczba punktów zgodnie z tabelą w części 5.4.3.

Strategii; niespełnienie przez przedsięwzięcie któregokolwiek kryterium szczegółowego (uzyskanie oceny zero „0” za którekolwiek kryterium szczegółowe) powoduje odrzucenie przedsięwzięcia i tym samym, skutkuje brakiem możliwości udzielenia wsparcia na realizację tego przedsięwzięcia w ramach Programu; dopuszczalne jest składanie wyjaśnień i uzupełnianie informacji i dokumentów przez wnioskodawcę na żądanie BGK lub członków KI za pośrednictwem BGK, w celu stwierdzenia spełnienia przez przedsięwzięcie kryterium szczegółowego;

- 4) kryterium ekonomiczno-finansowe – to kryterium przygotowane przez BGK w celu zapewnienia, że wszystkie przedsięwzięcia objęte wsparciem będą spełniały wymóg opłacalności z ekonomicznego punktu widzenia, zgodnie z CID; kryterium będzie oceniane punktowo, zgodnie z częścią 5.4.4. Strategii, przy czym niespełnienie przez przedsięwzięcie kryterium zostanie oznaczone jako ocena zerowa „0” - spowoduje odrzucenie przedsięwzięcia i brak możliwości udzielenia wsparcia na realizację tego przedsięwzięcia w ramach Programu;
- 5) przedsięwzięcia oceniane są na podstawie wniosków o udzielenie wsparcia w formie dotacji oraz pozostałej części dokumentacji naborowej, w tym innych dokumentów złożonych w trybie i zakresie określonym przez BGK.

#### 5.4.1. Warunki formalne

Nr	Nazwa kryterium	Sposób weryfikacji
1.	Ocenie podlega, czy wniosek o wsparcie został złożony w terminie określonym przez BGK	Tak/Nie
2.	Ocenie podlega, czy wniosek o wsparcie sporządzono na obowiązującym formularzu	Tak/Nie
3.	Ocenie podlega, czy wniosek o wsparcie jest w języku polskim oraz załączniki do wniosku są w języku polskim lub angielskim	Tak/Nie
4.	Ocenie podlega, czy wniosek o wsparcie jest kompletny, tzn. czy wnioskodawca wypełnił wszystkie obowiązkowe rubryki	Tak/Nie
5.	Ocenie podlega, czy wniosek o wsparcie zawiera komplet załączników	Tak/Nie
6.	Ocenie podlega, czy wniosek o wsparcie został podpisany przez upoważnione osoby	Tak/Nie
7.	Ocenie podlega, czy wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o otrzymanie dotację	Tak/Nie

Weryfikacja warunków formalnych dokonywana jest pod kątem spełnienia albo niespełnienia danego warunku. Warunkiem pozytywnej weryfikacji formalnej przedsięwzięcia jest spełnienie przez przedsięwzięcie wszystkich warunków formalnych.

W przypadku stwierdzenia braków w zakresie warunków formalnych - wnioskodawca zostaje wezwany przez BGK do uzupełnienia wniosku o udzielenie dotacji w wyznaczonym przez BGK terminie.

Przedsięwzięcie, które spełnia wszystkie warunki formalne podlega dalszej ocenie przez Komitet Inwestycyjny w zakresie spełnienia poniższych kryteriów horyzontalnych, kryteriów szczegółowych i kryterium ekonomiczno-finansowego Programu w ramach inwestycji B2.1.1.

#### 5.4.2. Kryteria horyzontalne

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób weryfikacji
1.	Zgodność z ramami czasowymi planu rozwojowego	<p>Ocenie podlega czy harmonogram realizacji przedsięwzięcia pozwala na podpisanie umów o wsparcie zgodnie z kamieniami milowymi w Załączniku do decyzji wykonawczej Rady zmieniającej decyzję wykonawczą (UE) (ST 9728/22 INIT; ST/9728/22 ADD 1) z dnia 17 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia oceny planu odbudowy i zwiększania odporności Polski oraz nie przekracza ram czasowych kwalifikowalności przedsięwzięć określonych w następujących dokumentach tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w zakresie terminu rozpoczęcia realizacji przedsięwzięcia - rozporządzenie RRF – kwalifikowalne przedsięwzięcie może się zacząć nie wcześniej niż 01.02.2020 r;</li> <li>- w zakresie terminu ukończenia realizacji przedsięwzięcia (uruchomienia instalacji do produkcji wodoru) – zakończenie realizacji przedsięwzięcia nastąpi do końca 2033 r.</li> </ul> <p>Podpisanie przez BGK umów umożliwiających osiągnięcie wskaźnika dla Programu w ramach inwestycji B2.1.1. może nastąpić od III kwartału 2024 r. do końca I kwartału 2026 r. Natomiast zakończenie realizacji prac niemających wpływu na osiągnięcie wskaźnika oraz zafakturowanie i rozliczenie finansowe zakończonych prac budowlano-montażowych będzie możliwe po dacie 31.03.2026 r. Tym samym, beneficjent wsparcia będzie mógł otrzymać dotację umożliwiającą rozliczenie przedsięwzięcia po 31 marca 2026 r.</p>	0/1
2.	Zgodność z planem rozwojowym	<p>Warunkiem spełnienia kryterium jest zapewnienie przez ostatecznego odbiorcę zgodności przedsięwzięcia z planem rozwojowym oraz z przepisami rozporządzenia RRF, w tym zapewnienie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przedsięwzięcie jest zgodne z rodzajem przedsięwzięć przewidzianym w opisie właściwego komponentu planu rozwojowego;</li> <li>– ostateczny odbiorca składający wniosek o objęcie wsparciem jest uprawniony do ubiegania się przyznanie objęcia wsparciem i nie jest wykluczony z objęcia wsparciem na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.).</li> </ul>	0/1
3.	Brak podwójnego finansowania	<p>Analizowane jest czy ostateczny odbiorca nie otrzymał już finansowania na ten sam cel w ramach planu rozwojowego lub innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej na realizację zakresu prac zakładanego w ramach realizacji przedsięwzięcia.</p>	0/1

		Weryfikacja na etapie oceny wniosku o objęcie wsparciem będzie obejmować co najmniej oświadczenie o braku podwójnego finansowania przedsięwzięcia złożone przez ostatecznego odbiorcę, wynikające z zakazu podwójnego finansowania, o którym mowa w Rozporządzeniu RRF.	
4.	Spójność informacji zawartych we wniosku o objęcie wsparciem, załącznikach do wniosku o objęcie wsparciem	<p>Ocena polega na weryfikacji spójności informacji zawartych we wniosku o objęcie wsparciem, oświadczeniach oraz załącznikach do wniosku o objęcie wsparciem.</p> <p>Wymóg spójności dokumentów nie oznacza konieczności sporządzania na nowo dokumentów przygotowanych na wcześniejszym etapie przygotowania przedsięwzięcia (np. studium wykonalności).</p> <p>W przypadku IF, weryfikowana jest zgodność wniosku o objęcie wsparciem z metryką produktu finansowego<sup>6</sup>.</p>	0/1
5.	Zachowanie zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	<p>Sprawdzana jest zgodność przedsięwzięcia z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest czy przedsięwzięcie nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Niedyskryminacyjny charakter przedsięwzięcia oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury, Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli przedsięwzięcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– jest zgodne z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności przedsięwzięcia w stosunku do zasady równości szans kobiet i mężczyzn, o ile ostateczny odbiorca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dane przedsięwzięcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie;</li> <li>– zapewnia dostępność produktów przedsięwzięcia dla osób z niepełnosprawnościami. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu przedsięwzięcia w stosunku do niniejszej zasady, o ile ostateczny odbiorca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany produkt przedsięwzięcia nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie.</li> </ul> <p>Przedsięwzięcia wodorowe są neutralne pod względem równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz dostępności przedsięwzięcia dla osób z niepełnosprawnościami.</p>	0/1/Nie dotyczy

<sup>6</sup> Wymogu dotyczącego metryki produktu finansowego nie stosuje się.

6.	Właściwie określone wydatki kwalifikowalne	<p>Sprawdzana jest kwalifikowalność, adekwatność i racjonalność wydatków planowanych do poniesienia w ramach przedsięwzięcia.</p> <p>Weryfikacja kwalifikowalności obejmuje następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– VAT nie jest wydatkiem kwalifikowalnym i nie może być finansowany ze środków RRF w ramach żadnej z inwestycji/przedsięwzięcia;</li> <li>– bieżące wydatki publiczne nie są wydatkami kwalifikowalnymi, w tym koszty instytucji publicznych oraz administracji publicznej, związane z bieżącą obsługą przygotowania i realizacji reform i inwestycji w ramach planu rozwojowego (w tym wynagrodzenia urzędników<sup>2</sup>);</li> <li>– koszty finansowane w ramach planu rozwojowego muszą być powiązane z realizacją prac stanowiących integralną część inwestycji i służą zapewnieniu osiągnięcia jej celów;</li> <li>– uwzględnienie w realizacji przedsięwzięć właściwych przepisów o zamówieniach publicznych (dla podmiotów zobowiązanych do stosowania PZP) lub reguł konkurencyjności dla podmiotów niezobowiązanych do stosowania PZP (jeżeli dotyczy);</li> </ul>	0/1
7.	Sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy i wykonalność finansowa przedsięwzięcia	Weryfikowane jest czy sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów przedsięwzięcia oraz czy przedstawione zostały wiarygodne źródła współfinansowania przedsięwzięcia (o ile takie jest wymagane dla jego realizacji).	0/1/Nie dotyczy
8.	Pomoc publiczna oraz pomoc <i>de minimis</i>	<p>Sprawdzana jest zgodność przedsięwzięcia z przepisami o pomocy publicznej, tj. czy wsparcie będzie stanowiło pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE oraz czy przedsięwzięcie spełnia wymogi właściwego programu pomocowego, indywidualnej decyzji notyfikacyjnej lub innej podstawy udzielenia pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i>.</p> <p>Jeśli wsparcie nie stanowi pomocy publicznej, sprawdzane jest czy przedstawiono odpowiednie wyjaśnienia. Wyjaśnienia powinny zawierać odniesienia do właściwych dokumentów instytucji Unii Europejskiej, w tym m.in. do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <a href="#">Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01)</a></li> <li>– <a href="#">Recovery and resilience facility (RRF) guiding templates</a>, dostępne na stronie internetowej DG COMP.</li> </ul>	0/1/Nie dotyczy

		<p>W przypadku gdy przedsięwzięcie nie jest objęte pomocą publiczną, należy wskazać 'nie dotyczy' wraz z uzasadnieniem.</p> <p>Jeśli wsparcie w ramach przedsięwzięcia stanowi pomoc publiczną, sprawdzane jest czy pomoc jest zgodna z rynkiem wewnętrznym i czy wskazano podstawę zgodności tej pomocy z rynkiem wewnętrznym UE wraz z wyjaśnieniem czy pomoc podlega obowiązkowi notyfikacji Komisji Europejskiej, o którym mowa w art. 108 ust. 3 TFUE</p>	
9.	Zgodność z zasadą „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” (DNSH – „do no significant harm”)	Weryfikowane jest zachowanie zgodności przedsięwzięcia z zasadą „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” na podstawie Rozporządzenia RRF oraz Wytycznych technicznych dotyczących stosowania zasady „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności.	0/1
10.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju-racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych	Sprawdzone jest czy przedsięwzięcie obejmuje finansowanie działań minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach przedsięwzięcia zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: <ul style="list-style-type: none"> <li>– racjonalne gospodarowanie zasobami;</li> <li>– ograniczenie presji na środowisko;</li> <li>– uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu.</li> </ul>	0/1
11.	Zgodność z zasadą długotrwałego wpływu przedsięwzięcia na wydajność i odporność gospodarki polskiej	Weryfikowane jest czy realizacja przedsięwzięcia zapewnia efekty długoterminowe, tzn. przekraczające ramy czasowe obowiązywania RRF i nie ma charakteru powtarzających się krajowych wydatków budżetowych.	0/1
12.	Wpływ na wskaźniki i cele inwestycji w planie rozwojowym i RRF	Analizowane jest czy przedsięwzięcie ma pozytywny i bezpośredni wpływ na cele określone w planie rozwojowym (decyzji implementacyjnej), jak również <a href="#">wskaźniki wspólne</a> , a metodyka ich wyliczania jest wiarygodna. Spełnienie kryterium oznacza, iż realizacja danego przedsięwzięcia przyczynia się do osiągnięcia celu dla danej inwestycji w planie rozwojowym i/lub realizuje wspólne wskaźniki na poziomie RRF (jeżeli dotyczy).	0/1
13.	Adekwatność wskaźników własnych przedsięwzięcia	Analizowane jest czy wskaźniki własne przedsięwzięcia (inne niż wskaźniki dla inwestycji w planie rozwojowym i wspólne wskaźniki na poziomie RRF) są adekwatne do celu i zakresu danego przedsięwzięcia	0/1

		oraz mierzalne i realne.	
--	--	--------------------------	--

#### 5.4.3. Kryteria szczegółowe

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	
1.	Pochodzenie wodoru	Ocenie podlega, czy wodór produkowany w instalacji, objętej przedsięwzięciem będzie wodorem RFNBO;	<p>Produkowany wodór zgodny z definicją – 5 punktów,</p> <p>Produkowany wodór niezgodny z definicją – 0 punktów.</p> <p>Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>
2.	Wysokość dotacji	Ocenie podlega, czy wnioskowana dotacja nie przekracza połowy budżetu Programu (320 mln EUR z uwzględnieniem opłaty za zarządzanie)	<p>Przedsięwzięcie nie przekracza połowy budżetu Programu – 5 punktów,</p> <p>Przedsięwzięcie przekracza połowę budżetu Programu – 0 punktów.</p> <p>Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>
3.	Kwalifikowalność pomocy publicznej	<p>Ocenie podlega czy przedsięwzięcie kwalifikuje się do ubiegania się o pomoc publiczną, tj. czy podano podstawę prawną zgodności pomocy publicznej z rynkiem wewnętrznym UE i wykazano zgodność przedsięwzięcia ze wskazaną podstawą prawną oraz czy został spełniony „efekt zachęty”<sup>7</sup>.</p> <p>Podstawą prawną dla udzielenia pomocy publicznej w ramach Programu może być w szczególności: - decyzja Komisji Europejskiej (KE) w sprawie zgodności planowanej pomocy państwa na realizację danego przedsięwzięcia z rynkiem</p>	<p>Przedsięwzięcie spełnia efekt zachęty oraz RP posiada pozytywną decyzję Komisji Europejskiej (KE) w sprawie zgodności planowanej pomocy państwa na realizację danego przedsięwzięcia z rynkiem wewnętrznym UE lub decyzja taka nie jest wymagana w związku ze spełnieniem przez przedsięwzięcie wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie udzielania</p>

<sup>7</sup> W przypadku przedsięwzięć, dla których podstawą udzielenia pomocy publicznej w ramach Programu stanowi pozytywna decyzja Komisji Europejskiej w sprawie zgodności pomocy publicznej na realizację danego przedsięwzięcia z rynkiem wewnętrznym UE uzyskana przez RP w odniesieniu do danego przedsięwzięcia przed jego zgłoszeniem w naborze w ramach Programu, przyjmuje się, że efekt zachęty został spełniony w zakresie w jakim decyzja KE dotyczy danego przedsięwzięcia.

		<p>wewnętrznym UE wydana zgodnie z Kryteriami analizy zgodności z rynkiem wewnętrznym pomocy państwa na wspieranie realizacji ważnych przedsięwzięć stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (2014/C 188/02) (IPCEI), albo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- indywidualna decyzja Komisji Europejskiej (KE) w sprawie zgodności planowanej pomocy państwa na realizację danego przedsięwzięcia z rynkiem wewnętrznym UE zgodnie z Wytycznymi w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (2022/C 80/01 (CEEAG)),</li> <li>- rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie udzielania pomocy publicznej na rozwój technologii wodorowych oraz infrastruktury wspódtowarzyszącej w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz. U. 2023 poz. 2189) w zakresie w jakim to rozporządzenie umożliwia udzielenie pomocy publicznej na instalacje, sprzęt i maszyny, produkujące wodór, oraz na infrastrukturę dedykowaną.</li> </ul> <p>W przypadku przedsięwzięć, których kwota wnioskowanej pomocy przekracza maksymalne kwoty dozwolonej pomocy publicznej określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie udzielania pomocy publicznej na rozwój technologii wodorowych oraz infrastruktury wspódtowarzyszącej w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz. U. 2023 poz. 2189) oraz brak jest decyzji KE sprawie zgodności pomocy państwa na realizację danego przedsięwzięcia z rynkiem wewnętrznym UE, wymagane jest wykazanie zgodności przedsięwzięcia z wymaganiami zawartymi</p>	<p>pomocy publicznej na rozwój technologii wodorowych oraz infrastruktury wspódtowarzyszącej w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz. U. 2023 poz. 2189),) w zakresie w jakim to rozporządzenie umożliwia udzielenie pomocy publicznej na instalacje, sprzęt i maszyny, produkujące wodór, oraz na infrastrukturę dedykowaną – 5 punktów,</p> <p>Przedsięwzięcie spełnia efekt zachęty, ale RP nie posiada pozytywnej decyzji KE w sprawie zgodności planowanej pomocy państwa na realizację danego przedsięwzięcia z rynkiem wewnętrznym UE, ani przedsięwzięcie nie spełnienia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie udzielania pomocy publicznej na rozwój technologii wodorowych oraz infrastruktury wspódtowarzyszącej w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz. U. 2023 poz. 2189),) w zakresie w jakim to rozporządzenie umożliwia udzielenie pomocy publicznej na instalacje, sprzęt i maszyny, produkujące wodór, oraz na infrastrukturę dedykowaną, a ponadto wnioskodawca wykazał zgodności przedsięwzięcia z wymaganiami zawartymi w CEEAG – 2 punkty</p> <p>W pozostałych przypadkach – 0 punktów.</p>
--	--	--	---

		<p>w komunikacie Komisji - Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (2022/C 80/01) (CEEAG).</p> <p>Efekt zachęt uważa się za spełniony jeżeli zostanie wykazane, że przedsięwzięcie spełnia wymogi i okoliczności określone w pkt. 26 do 29 części 3.1.2 „Efekt zachęty” CEEAG.</p> <p>Podmiot ubiegający się o dotację musi wykazać, że spełnia wymagania.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>
4.	Kwalifikowalność kosztów	<p>Ocenie podlega czy przedsięwzięcie jest zgodne z wymaganiami zawartymi w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— komunikacie Komisji - Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (2022/C 80/01) (CEEAG), albo</li> <li>— przepisami rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie udzielania pomocy publicznej na rozwój technologii wodorowych oraz infrastruktury współtowarzyszącej w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz. U. 2023 poz. 2189) w zakresie w jakim to rozporządzenie umożliwia udzielenie pomocy publicznej na instalacje, sprzęt i maszyny, produkujące wodór, oraz na infrastrukturę dedykowaną, albo</li> <li>— decyzji KE w sprawie zgodności planowanej pomocy państwa z rynkiem wewnętrznym UE (na podstawie komunikatu IPCEI albo wytycznych CEEAG) w przypadku przedsięwzięć dla których RP uzyskała pozytywną decyzję Komisji Europejskiej w sprawie zgodności pomocy publicznej na realizację danego przedsięwzięcia z rynkiem wewnętrznym UE przed</li> </ul>	<p>Przedsięwzięcie jest zgodne z wymaganiami – 5 punktów,</p> <p>Przedsięwzięcie nie jest zgodne z wymaganiami – 0 punktów.</p> <p>Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>

		<p>zgłoszeniem tego przedsięwzięcia w naborze w ramach Programu w zakresie kwalifikowalności kosztów.</p> <p>Podmiot ubiegający się o dotację musi wykazać, że spełnia wymagania.</p>	
5.	Koszt jednostkowy	Ocenie podlega, czy wnioskowana dotacja w przeliczeniu na budowę mocy 1 MW są niższe niż ok. 2 mln EUR.	<p>Dotacja w przeliczeniu na budowę mocy 1 MW jest niższa niż ok. 2 mln EUR – 5 punktów,</p> <p>koszty kwalifikowalne w przeliczeniu na budowę mocy 1 MW są wyższe bądź równe ok. 2 mln EUR – 0 punktów.</p> <p>Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>
6.	Przedsiębiorca w trudnej sytuacji	Ocenie podlega, czy przedsiębiorca ubiegający się o dotację nie znajduje się w trudnej sytuacji zgodnie z art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.	<p>Przedsiębiorca nie znajduje się w trudnej sytuacji – 5 punktów,</p> <p>przedsiębiorca znajduje się w trudnej sytuacji – 0 punktów.</p> <p>Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>
7.	Koszt uzyskania efektu	<p>Wnioski oceniane będą na podstawie współczynnika kosztu uzyskania efektu oznaczonego K liczonego jako iloraz wnioskowanej kwoty dotacji na realizację przedsięwzięcia wyrażoną w mln zł do efektu – mocy instalacji do wytwarzania wodoru wyrażoną w MW (rozumianą jako moc znamionowa elektrolizera lub wielkość jej równoważą), policzonego wg wzoru:</p> $K = \frac{\text{Dotacja [mln zł]}}{\text{Moc instalacji do wytwarzania wodoru [MW]}}$	<p>Punktacja będzie opierała się na liniowej zależności, gdzie przedsięwzięcie o najniższej wartości współczynnika K otrzymuje 70 punktów, a przedsięwzięcie o największej wartości współczynnika kosztów 1 punkt. Funkcja liniowa do obliczania punktacji dla kolejnych przedsięwzięć przedstawiono poniżej. Punktację należy zaokrąglić do całości.</p> $b = \frac{-69}{K_{maks} - K_{min}}$ $a = 70 - b \cdot K_{min}$

			<p><math>Punktacja = a + bK</math>, gdzie:</p> <p><math>K_{min}</math> – oznacza najniższy współczynnik kosztu uzyskania efektu z listy otrzymanych wniosków,</p> <p><math>K_{maks}</math> – oznacza maksymalny współczynnik kosztu uzyskania efektu z listy otrzymanych przedsięwzięć.</p>
8.	Minimalna moc produkcyjna	<p>Ocenić podlega, czy w wyniku realizacji przedsięwzięcia minimalna moc produkcyjna powstającej instalacji wyniesie co najmniej 20 MW. Wyżej punktowane są większe moce produkcyjne wodoru.</p> <p>Przez moc produkcyjną należy rozumieć moc znamionowa elektrolizera lub wielkość równoważną.</p>	<p>Ocena przebiegać będzie zgodnie z punktacją:</p> <p>&lt; 20 MW – 0 punktów</p> <p>≥ 20 MW – 70 MW - 15 punktów</p> <p>&gt; 70 MW – 30 punktów</p> <p>Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>
9.	Wykonalność przedsięwzięcia	<p>Ocenić będzie podlegać, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• etapy prac są jasno sprecyzowane, niezbędne i układają się w logiczną całość;</li> <li>• harmonogram wdrażania jest realistyczny i adekwatny do zakładanych rezultatów;</li> <li>• kamienie milowe każdego z etapów określono w sposób wiarygodny, pozwalający na jego identyfikację oraz wskazano wpływ jego nieosiągnięcia na zasadność kontynuacji przedsięwzięcia (wystarczające jest podanie jednego kamienia milowego dla każdego z etapów adekwatnego do zakresu prac etapu);</li> <li>• role poszczególnych osób, zakres zadań i wymiar zaangażowania zostały wystarczająco opisane i uwiarygodniono możliwość zapewnienia sprawnej, efektywnej, terminowej i ukierunkowanej na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację przedsięwzięcia;</li> <li>• uzasadniono, że przyjęty model zarządzania pozwala na</li> </ul>	<p>Za każdy punkt w ramach kryterium przyznawane są osobno punkty. Liczba przyznanych punktów oznacza, że przedsięwzięcie spełnia dany punkt kryterium w stopniu:</p> <p>doskonałym – 5 punktów,</p> <p>dobrym – 3 punkty,</p> <p>niedostatecznym – 0 punktów.</p> <p>Spełnienie każdego elementu kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>

		<p>podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny oraz zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji przedsięwzięcia i osiągnięcie zakładanego celu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Przeprowadzono i załączono do wniosku analizę ryzyka przedsięwzięcia potwierdzająca jego wykonalność;</li> <li>• proponowany plan uzyskania wymaganych pozwoleń oraz innych procedur regulacyjnych jest wiarygodny i wskazuje na możliwość realizacji przedsięwzięcia w zakładanych terminach i zakresie;</li> <li>• przedstawiono strategię pozyskania elektrolizera;</li> <li>• przedstawiono strategię pozyskania odnawialnej energii elektrycznej do zasilania elektrolizera i energia ta spełnia wymagania zapewniające otrzymywanie w instalacji podlegającej dofinansowaniu w ramach Programu wodoru RFENO.</li> </ul>	
10.	Odbiór wodoru	<p>Ocenie będzie podlegać czy przedstawiono dokumenty potwierdzające rzeczywiste zapotrzebowanie odbiorców wodoru w odniesieniu do zaplanowanej w projekcie średniej rocznej produkcji wodoru RFNBO (ilości): Informacje o odbiorcy muszą co najmniej zawierać:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. nazwę podmiotu odbierającego wodór RFNBO</li> <li>2. sektor i produkt końcowy</li> <li>3. wolumeny odbioru wodoru RFNBO (w tym procent wolumenu wodoru, według odbiorcy)</li> <li>4. strukturę cenową (cena stała, cena minimalna, zmienna, indeksowana itp.)</li> <li>5. okres obowiązywania umowy odbioru wodoru RFNBO</li> </ol>	<p>W przypadku nie spełnienia przez przedsięwzięcie wymogów określonych w punktach 1-6 opisu tego kryterium dla co najmniej 50% planowanej średniej rocznej produkcji wodoru RFNBO należy przyznać „0” punktów.</p> <p>Dodatkowo przyznaje się punkty za list intencyjny/umowę na odbiór wodoru.</p> <p>Liczba przyznanych punktów za <b>list intencyjny</b> na odbiór wodoru 5 punktów – za przedstawienie listu intencyjnego na odbiór co</p>

		<p>6. metodę dostawy wodoru RFNBO.</p>	<p>najmniej 20% przewidzianej produkcji wodoru  10 punktów – za przedstawienie listu intencyjnego na odbiór co najmniej 50% przewidzianej produkcji wodoru  15 punktów – za przedstawienie listu intencyjnego na odbiór co najmniej 75% przewidzianej produkcji wodoru  20 punktów – za przedstawienie listu intencyjnego na odbiór co najmniej 90% przewidzianej produkcji wodoru</p> <p>Liczba przyznanych punktów za <b>umowę</b> na odbiór wodoru:  10 punktów – za przedstawienie umowy na odbiór co najmniej 20% przewidzianej produkcji wodoru  20 punktów – za przedstawienie umowy na odbiór co najmniej 50% przewidzianej produkcji wodoru  30 punktów – za przedstawienie umowy na odbiór co najmniej 75% przewidzianej produkcji wodoru  40 punktów – za przedstawienie umowy na odbiór co najmniej 90% przewidzianej produkcji wodoru</p> <p>W przypadku nieprzedstawienia dokumentów gwarantujących odbiór wodoru (tj. listu intencyjnego lub umowy) przyznaje się „0” punktów.</p>
--	--	--	---

			Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.
11.	Dokumenty	<p>Ocenić podlegać będzie przedstawienie poniższych dokumentów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji;</li> <li>• prawomocne pozwolenie na budowę;</li> <li>• plan łańcucha dostaw materiałów i usług;</li> <li>• schemat jednokreskowy instalacji do produkcji wodoru: <ul style="list-style-type: none"> <li>– ze wskazaniem wszystkich urządzeń służących do wytwarzania energii elektrycznej,</li> <li>– zespołu urządzeń służących do produkcji wodoru;</li> </ul> </li> <li>• mapa urzędowa potwierdzająca, że lokalizacja inwestycji odpowiada wymaganiom lokalizacyjnym;</li> <li>• strategia pozyskania odbiorcy/ów wyprodukowanego wodoru, w przypadku nieprzedstawienia listów intencyjnych/umów na odbiór całości wodoru</li> </ul>	<p>Za każdy przedstawiony i rzetelnie wykonany element kryterium można otrzymać 5 punktów.</p> <p>Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>

#### 5.4.4. Kryterium ekonomiczno-finansowe (BGK)

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
	Opłacalność przedsięwzięcia	Ocena wiarygodności przedstawionych przez ostatecznego odbiorcę prognoz finansowych przedsięwzięcia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punktów – przedstawione prognozy finansowe są niewiarygodne i wskazują na brak opłacalności przedsięwzięcia,</li> <li>• 5 punktów - przedstawione prognozy finansowe są wiarygodne i przedsięwzięcie będzie opłacalne.</li> </ul> <p>Spełnienie tego kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>

## 6. Zasady finansowania

Zgodnie z treścią KPO oraz CID, w ramach inwestycji B2.1.1 realizowanej przez niniejszy Program wsparcie uzyskają przedsięwzięcia polegające **budowie instalacji do produkcji wodoru RFNBO (w tym elektrolizerów oraz z infrastruktury towarzyszącej) o łącznej mocy co najmniej 315 MW.**

Do kosztów inwestycyjnych CAPEX przedsięwzięć objętych wsparciem zaliczane są m.in. koszty ponoszone w okresie przygotowania przedsięwzięcia i instalacji do produkcji wodoru RFNBO, w tym elektrolizer lub zestaw elektrolizerów, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz zespołem urządzeń służących do wyprowadzenia mocy. Tym samym, w ramach kosztów inwestycyjnych uwzględniono zarówno koszt samej instalacji jak i infrastruktury towarzyszącej, w tym nakłady na: infrastrukturę służącą do magazynowania i przeladunku wodoru zlokalizowaną na terenie zakładu, instalację lub zespół instalacji oraz urządzenia techniczne, w tym zbiorniki, powiązane technicznie z tymi instalacjami, wykorzystywane w procesie wytwarzania wodoru, a także instalację odnawialnego źródła energii<sup>8</sup>, wykorzystywane do wytwarzania wodoru RFNBO.

W przypadku przedsięwzięć, które obejmują budowę elektrolizera, ale nie obejmują budowy instalacji odnawialnego źródła energii, wnioskodawca musi wykazać, że energię elektryczną która będzie wykorzystana do produkcji wodoru, zasilającą instalację objętą dofinansowaniem w ramach Programu można uznać za w pełni odnawialną zgodnie z rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2023/1184 z dnia 10 lutego 2023 r. uzupełniającym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 przez ustanowienie unijnej metodyki określającej szczegółowe zasady produkcji paliw odnawialnych pochodzenia niebiologicznego (Dz. Urz. UE L 157 z 20.6.2023, s. 11 oraz Dz. Urz. UE L 2024/1408 z 21.5.2024).

**Dotacje udzielane przez BGK przedsiębiorcom, których przedsięwzięcia zostały zatwierdzone przez KI do objęcia wsparciem w ramach Programu stanowią pomoc publiczną.** Pomoc publiczna, która nie spełnia warunków określonych w rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie udzielania pomocy publicznej na rozwój technologii wodorowych oraz infrastruktury współtowarzyszącej w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz. U. 2023 poz. 2189) wymaga notyfikowania zamiaru jej udzielenia KE. MKiŚ będzie w zakresie swojej właściwości podejmował działania prowadzące do notyfikowania KE zamiaru udzielenia pomocy, zgodnie z przepisami dotyczącymi udzielania pomocy publicznej, przyjmując za podstawę wykazania zgodności planowanej pomocy publicznej z rynkiem wewnętrznym UE. W przypadku przedsięwzięcia dla którego RP przed ogłoszeniem naboru w ramach Programu uzyskała pozytywną decyzję KE w zakresie zgodności planowanej pomocy publicznej na realizację tego przedsięwzięcia z rynkiem wewnętrznym UE, ponowna notyfikacja nie jest wymagana.

### 1) Szacowana maksymalna wysokość finansowania:

Maksymalna wartość dotacji przyznanej przedsiębiorcy na dane przedsięwzięcie w ramach Programu nie może przekroczyć dopuszczalnej kwoty pomocy publicznej określonej w decyzji KE

---

<sup>8</sup> Instalacja odnawialnego źródła energii dostarczająca energię elektryczną do produkcji wodoru RFNBO w ramach przedsięwzięcia objętego wsparciem w ramach Programu, którą można uznać za w pełni odnawialną zgodnie z rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2023/1184 z dnia 10 lutego 2023 r. uzupełniającym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 przez ustanowienie unijnej metodyki określającej szczegółowe zasady produkcji paliw odnawialnych pochodzenia niebiologicznego (Dz. Urz. UE L 157 z 20.6.2023, s. 11 oraz Dz. Urz. UE L 2024/1408 z 21.5.2024).

będącej podstawą udzielenia pomocy publicznej lub dopuszczalnej kwoty pomocy publicznej określonej w aktach powszechnie obowiązującego prawa..

W odniesieniu do przedsięwzięć zatwierdzonych do objęcia wsparciem przez KI stosuje się przepisy i zasady dotyczące kumulacji pomocy publicznej.

## 2) Okres dostępności i wykorzystania środków:

Środki stanowiące budżet Programu będą dostępne od II kw. 2025 r. do 31 grudnia 2033 r. Wszystkie środki muszą zostać wykorzystane na realizację tych samych celów, nawet te które mogą powstać w wyniku niezrealizowanych umów po 2026 r.

Przewiduje się uruchamianie transz wsparcia finansowego po zawarciu umowy z ostatecznym odbiorcą wsparcia, w formie płatności refundacji poniesionych wydatków.

## 6. Ryzyka

### 6.1. Wskazanie najważniejszych ryzyk dla realizacji Programu w założonym harmonogramie

- 1) Ryzyko braku uzyskania wszystkich wymaganych zgód i decyzji administracyjnych.
- 2) Problemy na etapie realizacji przedsięwzięcia, które nie mogły być zidentyfikowane na etapie oraz aplikowania o wsparcie, np. ryzyko opóźnień w harmonogramie (przekroczenia terminów), przekroczenia budżetu, ryzyka związane z techniczną realizacją przedsięwzięcia, ryzyko pogodowe dla prowadzenia prac budowlano-montażowych.
- 3) Ryzyko związane z koniecznością spełnienia przez ostatecznego odbiorcę wsparcia tzw. efektu zachęty, eliminującego przedsięwzięcia, w przypadku których rozpoczęto realizację rzeczową przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.
- 4) Ryzyka finansowe – trudności z uzyskaniem wkładu własnego dla przedsięwzięcia przez ostatecznego odbiorcę wsparcia.
- 5) Ryzyko braku realizacji przedsięwzięcia i wycofania się przedsiębiorcy z prowadzenia inwestycji.

### 6.2. Wskazanie najważniejszych ryzyk dla zawarcia umów BGK- ostateczny odbiorca wsparcia w założonym harmonogramie

- 1) Ryzyko nieznaalezienia min. 2 wnioskodawców, którzy będą w stanie ukończyć proces notyfikacji pomocy publicznej i podpisania umowy w terminie obowiązywania KPO.
- 2) Możliwość przekroczenia granicznego dla KPO terminu podpisania umów na budowę zdolności produkcyjnej co najmniej 315 MW wodoru, do 30 czerwca 2026 r.
- 3) Problem z realizacją zakładanych kamieni milowych i wskaźników, w szczególności podpisania umów na wybudowanie co najmniej 315 MW mocy produkcyjnej wodoru RFNBO.
- 4) Ryzyko niewielkiego zainteresowania przedsiębiorców Programem w zakresie produkcji wodoru RFNBO.
- 5) Ryzyko niespełnienia kryteriów formalnych i horyzontalnych przez wnioskodawców.
- 6) Ryzyko niewystarczającej liczby wniosków do spełnienia celu budowy mocy produkcyjnych wodoru RFNBO o wartości co najmniej 315 MW.

### 6.3. Wskazanie możliwych działań naprawczych, sposobu reagowania na potencjalne problemy

- 1) Wybór przedsięwzięć najbardziej zaawansowanych inwestycyjnie, z uwzględnieniem posiadanego zapasu czasowego do ich realizacji.
- 2) Działania prewencyjne, kontrola realizacji przedsięwzięć.
- 3) Bieżący monitoring realizowanych przedsięwzięć i natychmiastowe reagowanie na problemy.
- 4) Opracowanie planu naprawczego, który ma na celu wypracowanie rozwiązań pozwalających na realizację wskaźników w terminie, który pozwoli uniknąć zawieszenia, zmniejszenia lub umorzenia kwoty.
- 5) Coroczna ewaluacja stanu inwestycji.